



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
- 2. Dott.ssa Grazia Terrone**
- 3. Dott. Marco Tedeschini**
- 4. Dott. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei 10 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS, Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti attraverso telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

Si evidenzia la difficoltà della Commissione a svolgere i suoi lavori, visto il mancato esito positivo (a causa dell'assenza di candidature) delle prime elezioni (20 e 27 ottobre 2022) dei rappresentanti della componente studenti. Sono state convocate nuove elezioni per il 21 novembre 2022. Si è, in parte, sopperito a questa criticità, attraverso la consultazione informale di studenti frequentanti i corsi.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 7 novembre 2022 per designare il Responsabile nella persona del Prof. Massimiliano Vinci e ha iniziato a svolgere attività di organizzazione del lavoro in attesa della elezione e della nomina della componente studenti.

Eventuali iniziative intraprese: Scambio di email e di telefonate con la Direttrice del Dipartimento, in vista della richiesta di una proroga per la consegna dei lavori.



Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si sarebbe preferito, tuttavia, inviare le schede solamente quando almeno le elezioni degli studenti si fossero svolte, per avere un colloquio diretto con gli effettivi rappresentati. Si inviano quindi le schede nello stato di fatto in cui sono, avvertendo il PQA circa l'incompleta costituzione della Commissione. Ci si propone, per il prossimo AA, di svolgere un lavoro più accurato con gli studenti regolarmente eletti.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2021/2022, Schede di monitoraggio CdS 2022, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2021, dati Almalaurea 2021, colloqui informali con studenti.



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Lingue e Letterature Moderne

Classe: L-11

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato fino al 15/11/2022), sito del CdS (<https://www-2020.llem.lettere.uniroma2.it>, consultato fino al 15/11/2022), Scheda di Monitoraggio 2022; Coordinatrice del Cds: Prof.ssa Rossana Sebellin

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Permangono motivi di insoddisfazione e perplessità riguardo ad alcuni quesiti di problematica interpretazione. In particolare, si può fare riferimento ai quesiti D 17, sull'efficacia del ricevimento da parte del docente nel risolvere le difficoltà nello studio e D 19, sulle difficoltà incontrate dallo studente non frequentante nell'affrontare l'esame. Non è possibile allo stato attuale comprendere se il basso ricorso al ricevimento registrato dalle risposte sia dovuto a una difficoltà nel reperire il docente, a una scarsa propensione degli studenti a fare ricorso a tale strumento oppure a un esito mediamente non proficuo dei colloqui. Le verifiche effettuate inducono a far scartare la prima ipotesi, in quanto l'insorgere della pandemia ha condotto il corpo docenti a dare una disponibilità massima sul fronte del ricevimento on line su Teams, e con la ripresa delle attività in presenza a tale ausilio informatico si è affiancata la presenza negli studi dei docenti e la possibilità di parlare con loro prima e dopo le lezioni.

b) Linee di azione identificate

L'esigenza di una riorganizzazione del questionario resta più che attuale, visto anche il ritorno a una didattica tutta in presenza. La Coordinatrice ricorda come soprattutto due quesiti continuino a ingenerare confusione e incomprensioni: D 17 e D19. Così come sono posti, non permettono di capire se le difficoltà e la scarsa efficacia del contatto tra studente e docente dipendano dall'uno o dall'altro, ostacolando una corretta individuazione della soluzione dei problemi. Si auspica, pertanto, ancora una volta che venga modificata la formulazione di vari quesiti e, in generale, che si arrivi a una nuova elaborazione del Questionario, più rispondente ai diversi profili dei Corsi di Studio.

Sulla compilazione dei questionari, si è coscienti della necessità di ricordare ogni volta, da parte dei docenti, agli studenti l'importanza di tale mezzo di comunicazione con il proprio Ateneo e di anticipare la compilazione nel periodo di lezione. La ripresa di una piena interazione tra docenti e studenti frequentanti dovrebbe consentire una più efficace opera di sensibilizzazione. Si lavorerà certamente in tal senso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: statistiche dei questionari: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, AlmaLaurea, Monitoraggio annuale, Coordinatrice del CdS.

Dopo che a causa dell'emergenza sanitaria provocata dalla pandemia per un lungo periodo la didattica è stata per gran parte erogata a distanza, si è tornati a una piena condizione di didattica in presenza. Una valutazione dell'adeguamento delle aule, attrezzature, materiali e ausili didattici al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento programmati è resa difficile dalla fase di passaggio e riassetto che si sta ancora vivendo.

Testimonianze raccolte in tempi recenti segnalano un confortante ritorno alla partecipazione e alla fruizione da parte degli studenti di spazi che erano rimasti non utilizzati. Si dovrà necessariamente vigilare sul loro grado di adeguatezza e rispondenza alle esigenze attuali degli studenti, in sinergia con le istituzioni dipartimentali e di Macroarea, per la migliore ripresa possibile delle attività in presenza.

a) Punti di forza

- Avere prontamente reagito alle esigenze poste dal succedersi di diverse fasi nelle modalità di erogazione della didattica e di gestione della vita complessiva del CdS (esami, tirocini, altre iniziative, sedute di laurea, ecc.).
- Avere inoltre intensificato le attività di tutoraggio per gli studenti in difficoltà o in ritardo nella progressione degli esami, opera tanto più necessaria nel momento in cui il contesto della pandemia produceva difficoltà socio-economiche e psicologiche, attestate dal confronto con la componente studentesca.
- Potere usufruire di nuovo degli strumenti del lavoro in presenza senza aver rinunciato a tutta una serie di ausili della modalità on line (ad esempio, per quanto riguarda il ricevimento di studenti lavoratori e fuori sede).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Permangono riserve, da parte degli studenti, sulle modalità e i tempi in cui vengono fornite informazioni importanti. Al riguardo va sottolineato che il fatto di non avere più la possibilità di modificare le pagine docente in modo autonomo, a cui va aggiunto l'ulteriore problema che le piattaforme hanno moltiplicato le sedi di comunicazione, contribuisce a determinare una certa confusione tra gli studenti. Riteniamo sia urgente procedere da parte dell'Ateneo a fornire piattaforme che lavorino in sinergia.

Massimo deve essere l'impegno per un aggiornamento costante di tutte le informazioni utili allo svolgimento nelle migliori condizioni delle attività di frequenza e studio. Da parte della Rappresentanza studentesca conserva la sua importanza l'indicazione di valorizzare, anche con il ritorno alla didattica in presenza, l'esperienza della DAD per attività integrative o di ausilio agli studenti (soprattutto lavoratori) non frequentanti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, AlmaLaurea, Monitoraggio annuale, Coordinatrice del CdS, membri del consiglio

a) Punti di forza

L'uscita dalla pandemia, in un clima di forte impegno sia da parte dei docenti che della componente studentesca, sta consentendo la risoluzione delle criticità sorte nel corso dell'emergenza, ad esempio per quanto riguarda la gestione delle prove scritte (momento di verifica imprescindibile per un CdS come questo), che sono state aumentate di numero oltre a consentire agli studenti di sostenere due volte le prove di lingua.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Permane l'esigenza di avviare una seria analisi in merito ai livelli effettivi di apprendimento conseguiti in un anno di lavoro didattico svolto quasi interamente in modalità telematica, da cui si evincano punti di forza e criticità, in vista sia di possibili nuove emergenze sanitarie, sia di quella eventuale integrazione alla didattica presenziale auspicata dalla Rappresentanza studentesca.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda di monitoraggio, Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di monitoraggio è come sempre dettagliato, puntuale, riguardo alle criticità e con chiare indicazioni sui miglioramenti attuati o in corso di attuazione. Gli indicatori sono commentati in modo oggettivo ed imparziale. Il Riesame ciclico è un importante momento di verifica degli effetti prodotti dai vari interventi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si dovrebbe trovare il modo di aggiornare al massimo i dati del Monitoraggio. Si invita, pertanto, ancora una volta a fare del rapporto per il Riesame e del Monitoraggio annuale degli strumenti ancora più agili, flessibili, affinché siano effettivamente utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: SUA CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA è regolarmente compilata in ogni sua parte ed è consultabile presso il CdS. Ricordiamo ancora una volta che alcuni profili indicati sulla scheda SUA del corso di Studi fanno riferimento ad abilità specifiche che il CdS (non professionalizzante) non può fornire. Le competenze specifiche acquisite dal laureato LLEM in ambito letterario e filologico-glottologico non sono immediatamente spendibili in ambito aziendale, mentre sono fondamentali per l'insegnamento, a cui però non si accede direttamente con una laurea triennale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggiore sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA uno strumento di promozione del CdS verso potenziali nuove matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Scheda di monitoraggio, Coordinatore CdS, Studenti del CdS

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le restrizioni legate alla pandemia hanno fortemente ostacolato le consuete attività volte alla promozione del CdS. Esse sono riprese con rinnovato vigore e a breve dovrebbe essere raggiunto il pieno ritorno alla normalità.

Per quanto concerne gli aspetti logistici, si dovrà operare per la loro migliore gestione possibile nel contesto post pandemico, raccogliendo tempestivamente le indicazioni provenienti dalle rappresentanze studentesche e dai singoli studenti.

Per il resto, non si aggiungono per il momento ulteriori considerazioni, nella speranza che l'attuale ripresa dei corsi in presenza segni il pieno ritorno a dinamiche valutative e parametri rispondenti a una situazione di normalità.